

А.А.Пискунов, аудитор Счетной палаты Российской Федерации

## О РАЗВИТИИ ИТ-АУДИТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И БИЗНЕС-СИСТЕМ

Проблема конвергенции ИТ-аудита государственных и бизнес-систем управления включает целый ряд особенностей и факторов.

Так, сегодня широко известно, что 60% менеджеров не связывают стратегию с бюджетом, и менее чем 10% стратегий находят отражение в информационных технологиях. Из ИТ-проектов 20-30% для бизнеса малоинтересны или неинтересны вообще, а каждый четвертый проект может дать тот же результат с меньшим риском и снижением стоимости. Три четверти ИТ-менеджеров имеют проблемы с охватом портфеля проектов и используют хаотические, трудно воспроизводимые процессы планирования. Только 84% ИТ-менеджеров создают бизнес описания для ключевых проектов, а 89% не используют в проектах никаких метрик, кроме финансовых.

Фактически мы находимся на стадии перехода от ручного управления хаосом к автоматическому. При этом в мире нарастает динамика изменения процессов, продуктов и услуг, в том числе в сфере государственного управления. Локомотивом являются системы корпоративного управления, в которых непрерывно происходит ликвидация, укрупнение, расширение и захват новых рынков.

Существенно, что поддержка бизнес-процессов с помощью информационных технологий существенно опережает поддержку государственных структур управления непрерывно ухудшается при фактически неконтролируемом росте расходов на эти цели. Зачастую происходит расширение ИТ-инфраструктуры при неэффективном использовании уже существующей, снижается прозрачность в работе ИТ-подразделений, происходит дублирование функций.

Согласно модели Carnegie Mellon University можно выделить пять уровней организации: «анархия», «фольклор», «стандарты», измеряемый и оптимизируемый. При этом выделяют четыре уровня развития стратегического управления:

- 1) детерминированное программирование на основе единого сценария;
- 2) дискретное программирование на основе ограниченного перечня сценариев;
- 3) динамическое программирование в сегменте сценарных условий;
- 4) адаптивное программирование на основе ситуативных сценариев (рис. 2).

Развитие управления обеспечило последовательное развитие информационных технологий, включая:

- ERP-системы;
- управление проектами;
- управление конфигурациями;
- управление ИТ-сервисами;
- управление жизненным циклом;
- управление бизнес-требованиями;
- управление портфелями инвестиций и программ;
- управление целеустремленными архитектурами (BEA).

Соответственно, развивались и стандарты управления развитием, и стандарты ИТ-управления. Вершиной развития на сегодняшний день является управление целеустремленными архитектурами (Enterprise Architecture Management) как процесс поддержки стратегической трансформации бизнеса через накопление, анализ информации и регулирование взаимодействия.

Развитие концепции управления архитектурой связано с появлением в начале 1990-х годов концепции Corporate Governance, а в середине десятилетия – IT Governance. В 1996 году закон США о реформе управления

информационными технологиями (акт Клингера-Коэна) обязал все государственные агентства акцентировать внимание на результатах, получаемых за счет инвестиций в ИТ. В 2002 году акт Сарбанеса-Оксли, принятый в США, обязывает применять рекомендованные методики для мониторинга процессов и результатов управления информационными технологиями. В 2006 году Конгресс США принимает пакет законодательных актов о внедрении в практику государственного управления концепции целеустремленных архитектур (ВЕА).

Таким образом, можно выделить три волны информатизации:

- 1) внедрение информационных технологий для автоматизации отдельных бизнес-процессов предприятия без их модификации;
- 2) реинжиниринг бизнес-процессов предприятия для максимального использования возможностей информационных технологий при внедрении систем комплексной автоматизации (эпоха ERP, Business Process Modeling);
- 3) постоянный реинжиниринг бизнес-процессов для адаптации к меняющейся ситуации, осознание необходимости создания адаптивной ИТ-инфраструктуры, приспособленной для учета стратегии развития.

Это выдвигает новые требования к аудиту с учетом своевременности и результативности результатов аудита. Необходимо иметь в виду, что целью ИТ-аудита должна быть мобилизация конкурентных преимуществ, включая эффект от снижения стоимости, обеспечения качества и совершенствования технологий.

В свою очередь, эффективная ИТ-архитектура должна обеспечивать достижение стратегических целей развития при сохранении конкурентных преимуществ государственной или бизнес-структуры.

Таким образом, перед ВКО, наряду с финансовым аудитом ИТ-объектов и аудитом эффективности ИТ-проектов встает проблема аудита эффективности ИТ-архитектур. Комплексное решение данных проблем требует кооперации и

координации усилий как на национальном, так и на международном уровне. Нам необходимы единые взгляды на семантику, логику и прагматику в решении данных задач. Соответствующие подходы представлены нами в статье «The development of IT Support for Non-Financial Audit», опубликованной в ноябре 2006 в №24 журнала intoIT .

